

**Marco piloto de autoevaluación sobre la
Eficacia de la cooperación Sur-Sur**
Documento de trabajo, diciembre de 2022

Índice:

1. La entrada de Colombia en la Alianza Global para la Cooperación Eficaz al Desarrollo y el liderazgo de A.A 2.3.	3
2. Plan de Trabajo de Colombia como líder del Área de Acción 2.3	3
3. Desarrollo del marco analítico	4
3.1 Antecedentes	4
3.2 El cuestionario de 2022 y el marco de indicadores	5
3.3 El Índice Multidimensional de Eficacia de la CSS	6
4. Cuestionario relacionado con el nuevo marco de indicadores para medir la eficacia de la CSS, 2022	8
Referencias	23

1. El ingreso de Colombia a la Alianza Global para la Cooperación Eficaz al Desarrollo y el liderazgo del AA 2.3

Colombia se convirtió oficialmente en miembro de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) a principios de 2020 (OCDE, s.f.), y en ese contexto se le invitó a unirse a la Alianza Global para la Cooperación Eficaz al Desarrollo (AGCED). Aunque Colombia había participado en cierta medida en anteriores rondas de monitoreo de la AGCED, al unirse al mecanismo se esperaba que desempeñara un papel más relevante, especialmente considerando que es uno de los pocos países latinoamericanos participando dentro del Comité Directivo de la Alianza. Después de explorar diferentes formas potenciales de trabajo, Colombia acordó liderar el [Área de Acción 2.3](#) (AA 2.3) del [programa de trabajo de la AGCED para 2020-2022](#), área centrada en la eficacia de la Cooperación Sur-Sur (CSS).

Durante el período, el país convocaría a un grupo de actores de la CSS para explorar cómo los [principios de eficacia](#) establecidos por la AGCED, y sus respectivos indicadores, podrían aplicarse y adaptarse a las particularidades de la CSS. Esto ayudaría a establecer un mecanismo de medición aplicable al contexto de los países del Sur, permitiéndoles explorar cómo aumentar la eficacia de su cooperación para el desarrollo.

Este documento presenta el resultado del ejercicio piloto liderado por Colombia para probar un Marco de Monitoreo Autodiagnóstico sobre la Eficacia de la Cooperación Sur-Sur.

2. Plan de Trabajo de Colombia como líder del Área de Acción 2.3

El objetivo de la AA 2.3 es apoyar los esfuerzos liderados por los países del Sur Global para aumentar la eficacia de la Cooperación Sur-Sur. En este papel, es responsable de reunir a diferentes partes interesadas en el tema para explorar cómo maximizar el impacto de la cooperación para el desarrollo liderada por el Sur.

Es importante señalar que el Foro de Alto Nivel de Accra (2008) sobre la eficacia de la ayuda reconoció la importancia de la Cooperación Sur-Sur como modalidad particular y complementaria de la Cooperación Norte-Sur (CNS) (OCDE, 2008, p. 5). Del mismo modo, el Foro de Alto Nivel de Busan (2011) destacó que las contribuciones al desarrollo en términos de cooperación van más allá de los asuntos financieros, e incluyen también el conocimiento y las experiencias de los diferentes actores involucrados, elementos que la CSS ha podido promover con éxito (OCDE, 2011, p. 10). Además, la Agenda 2030 y la Agenda de Acción de Addis Abeba (AAAA) (2015) reconocieron la creciente importancia de la CSS para erradicar la pobreza y lograr el desarrollo sostenible (PNUD, 2019, p. 3).

El párrafo 11 del Informe de la Segunda Conferencia de Alto Nivel de las Naciones Unidas sobre la Cooperación Sur-Sur (PABA+40) pide aumentar la eficacia del desarrollo de la CSS (Naciones Unidas, 2019, p. 5). Esto ha llevado a los socios del Sur a prestar más atención a esta cuestión y a explorar criterios y metodologías para evaluar la eficacia de su cooperación. En este sentido, el AA 2.3 también trató de explorar cómo se pueden aplicar los principios de la eficacia en el contexto de la CSS.

Para lograr este objetivo, el AA 2.3 estableció dos objetivos específicos:

1. **Aumentar el conocimiento** sobre la eficacia de la CSS, a través de:
 1. Promover la investigación sobre cómo los socios del Sur se esfuerzan por mejorar la eficacia de sus esfuerzos de cooperación, y examinar los sistemas de datos que se utilizan para recopilar información sobre las actividades de CSS.
 2. Aumentar la recopilación de datos sobre la eficacia de la CSS a través de ejercicios de monitoreo en diferentes países, que se incorporarán en un informe de síntesis.
2. Promover el **diálogo** en torno a la eficacia de la CSS, promoviendo discusiones sobre diferentes aspectos relevantes para el tema (AGCED, 2020).

Gracias al apoyo financiero de Suiza, Copresidente de la AGCED entre el 2020-2022, y proporcionado a través de la Embajada de Suiza en Colombia, se formó un equipo de dos consultores para apoyar el desarrollo del marco de monitoreo y la conducción de los eventos previstos en el plan de trabajo. Los consultores fueron seleccionados por APC-Colombia con la participación del Equipo de Apoyo Conjunto de la AGCED y contratados por la Embajada de Suiza. Ambos consultores comenzaron su trabajo en el tercer trimestre de 2021.

3. Desarrollo del marco analítico

El proceso inició con una serie de reuniones con expertos para ayudar a enmarcar el problema y comprender sus perspectivas sobre la eficacia de la CSS, así como otros temas relacionados. Se diseñó un marco analítico para capturar adecuadamente las diferentes dimensiones de la eficacia de la CSS. Para ello, se desarrolló un cuestionario y se realizaron entrevistas para probar el cuestionario y revisar las respuestas de los países invitados al estudio.

3.1 Antecedentes

Como se mencionó en el Foro de Alto Nivel de Accra (2008), la CSS tiene características que la distinguen de la cooperación tradicional. Por esta razón, varios países del Sur Global han declarado que el marco de monitoreo de la AGCED utilizado durante las primeras tres rondas de este ejercicio (2014-2018) no refleja plenamente su papel como participantes de la Cooperación Sur-Sur. Dado que las dinámicas de la CSS son de interés para la Alianza Global, era necesario elaborar un marco de monitoreo de la CSS con énfasis en la cooperación técnica y sus compromisos diferenciados.

De 2015 a 2018, la Alianza Global apoyó al Gobierno de México en el desarrollo de un primer marco de monitoreo para la CSS. Éste se basó en la metodología de monitoreo ya aplicada a la Asistencia Oficial para el Desarrollo (AOD), ajustando los indicadores existentes para garantizar que fueran pertinentes para la dinámica de la CSS.

El ejercicio 2020-2022, liderado por APC-Colombia, utilizó aquél marco como punto de partida, implementándolo con países piloto y adaptándolo según fuera necesario. El procedimiento consistió en aplicar primero el Marco de Monitoreo existente a los países participantes, con el objetivo de explorar su aplicabilidad. Posteriormente, la metodología se ajustó en función de los hallazgos para aumentar la veracidad de los datos recopilados y la

comparabilidad entre los resultados. A partir de esta revisión, se desarrolló un nuevo Marco de Indicadores.

El ejercicio piloto tenía por objeto proporcionar una perspectiva amplia y diversa sobre la aplicabilidad **del Marco de Monitoreo de la Eficacia de la Cooperación Sur-Sur**. Participaron en todo el ejercicio siete países de diferentes regiones geográficas, con diferentes características en sus ejercicios de cooperación:

Latinoamérica:

1. México.
2. El Salvador.
3. Colombia.

África:

4. Kenia.
5. Cabo Verde.

Asia:

6. Bangladesh.
7. Indonesia.

Dado que el Sur Global comprende un contexto geográfica, política y culturalmente diverso, no existen mecanismos o indicadores homogéneos para medir la eficacia de la CSS. Aunque algunos países reportan sus resultados a organismos multilaterales, tales como la Secretaría General Iberoamericana (SEGIB), alcanzar acuerdos generalizados sobre monitoreo de CSS sigue siendo un desafío, a diferencia de lo que ocurre con la Cooperación Norte-Sur sobre la cual el Comité de Ayuda al Desarrollo de la OCDE exige informes periódicos.

Este ejercicio puede proporcionar evidencias sobre la contribución de la Cooperación Sur-Sur al desarrollo, al tiempo que proporciona información valiosa sobre cómo aumentar aún más su eficacia. El ejercicio no busca homogeneizar la cooperación proporcionada por los países. Por el contrario, permite definir un marco de indicadores lo suficientemente amplio como para medir las actividades de CSS a medida que se llevan a cabo en diferentes contextos, al tiempo que permite la comparabilidad de los datos.

Además, la encuesta no sólo indaga sobre cómo los participantes están haciendo las cosas, sino también cómo se entienden los diferentes conceptos y elementos de la CSS en cada país. De esta manera, el mecanismo también puede contribuir a generar conocimiento e institucionalizar la terminología de la CSS.

3.2 El cuestionario y marco de indicadores de 2022

El cuestionario tiene 62 preguntas organizadas en cuatro módulos, uno para cada Principio de la Cooperación Eficaz al Desarrollo. Algunas preguntas contienen preguntas secundarias, dependiendo de la respuesta principal. Las preguntas suelen ser de selección única o de selección múltiple.

El Módulo 1 explora el principio de "Apropiación nacional de la Cooperación Sur-Sur".

Esta cuestión se aborda desde dos aspectos: la existencia y utilización de Marcos Nacionales de Resultados para toda la cooperación internacional, y la existencia y utilización de marcos o directrices específicas para la Cooperación Sur-Sur. Sobre los Marcos Nacionales de Resultados: Los Marcos Nacionales de Resultados (MNR) definen el enfoque de un país con respecto a los resultados y sus sistemas asociados de monitoreo y evaluación, centrándose en el desempeño y el logro de resultados de desarrollo. Como mínimo, estos marcos de resultados incluyen objetivos acordados e indicadores de rendimiento (es decir, productos, resultados o impacto). También establecen metas para medir el progreso en el logro de los objetivos definidos en los documentos de planificación del gobierno. A los efectos de este ejercicio de monitoreo, la definición amplia de los MNR incluye planes de visión a largo plazo; estrategias nacionales de desarrollo y otros marcos (por ejemplo, matrices de desempeño de apoyo presupuestario). Por el contrario, los documentos de planificación y establecimiento de prioridades elaborados fuera del gobierno, tales como las estrategias nacionales redactadas por los socios para el desarrollo, no se consideran MNR.

El Módulo 2 explora el principio de "Enfoque en resultados". Aquí se discuten dos dimensiones esenciales:

1. Gobernanza y gestión de la información: explora si la Cooperación Sur-Sur se gestiona utilizando Marcos de Gobernanza de Datos (MGD) y el nivel de su aplicación.
2. Monitoreo, evaluación y reporte de resultados: la existencia y aplicación formal de procesos de monitoreo, evaluación y reporte de resultados para proyectos de Cooperación Sur-Sur, así como la implementación de lecciones aprendidas en nuevos mecanismos de gestión de la Cooperación Sur-Sur.

El Módulo 3 explora el principio de "Transparencia y Responsabilidad Mutua". Este principio indaga sobre la disponibilidad pública de información sobre la Cooperación Sur-Sur a nivel nacional e internacional, explora cómo se hacen los informes, con qué frecuencia se publican y cómo se utiliza su información. Además, caracteriza la corresponsabilidad en el desarrollo de actividades de CSS.

El Módulo 4 explora el principio de "Alianzas inclusivas". Aquí se mide el nivel de inclusión, pertinencia y acción conjunta de los mecanismos de coordinación de la Cooperación Sur-Sur de los socios.

El cuestionario presentado en este documento a partir de la página 8 refleja el marco de Indicadores desarrollado para este Ejercicio Piloto. Sus componentes pueden verse en la Tabla 1.

3.3 El Índice Multidimensional de Eficacia de la CSS

Del formulario aplicado a cada país, se seleccionaron 40 preguntas y se reagruparon de acuerdo con su capacidad para recopilar información asociada a cada uno de los indicadores que conforman cada principio. A modo de ejemplo, el principio de apropiación nacional tiene tres indicadores: conexión con el Plan Nacional de Desarrollo; Conexión con estrategias de cooperación; y Alineación. Este último tiene siete preguntas que detallan la presencia o el

grado de profundidad de la alineación de la CSS en los resultados o marcos estratégicos del país.

Todos los principios tienen el mismo peso relativo en el índice: 0,25. Sin embargo, dentro de cada principio, la distribución de pesos es diferente y depende en gran medida del número de preguntas asociadas con el indicador. Como ejemplo, el principio de asociaciones inclusivas tiene dos indicadores, el indicador de inclusión y representación pesa 0,2 mientras que el indicador de acción conjunta 0,05. En total, ambos pesos siempre deben sumar 0,25. Este equilibrio de pesos según el número de preguntas ayuda a dar estabilidad al ejercicio.

Las otras preguntas que no fueron incluidas en el índice se utilizan como información adicional y control del índice multidimensional.

Una vez asignadas las ponderaciones a los diferentes indicadores, se procedió a sumar el total de puntos posibles que se pueden obtener por indicador de forma que se pudiera estandarizar todo el ejercicio según los puntos obtenidos en cada pregunta. Todo el ejercicio se escaló a 100. El índice total se calculó con ponderación y sin ponderación para ver estabilidad y cambios importantes en la interpretación de los resultados.

Índice Multidimensional de Eficacia de la Cooperación Sur-Sur

		Preguntas seleccionadas:
Apropiación Nacional (0.25)	Conexión con Plan Nacional de Desarrollo (0.02)	• Q4, Q7
	Conexión con estrategias de cooperación (0.05)	• Q8, Q11, Q11.1
	Alineación (0.18)	• Q13, Q14, Q15, Q16, Q17, Q18
Enfoque en resultados (0.25)	Gobernanza y gestión de información (0.125)	• Q20, Q23, Q24, Q28
	Monitoreo, evaluación y reporte de resultados (0.125)	• Q25, Q26, Q27, Q29, Q32, Q34
Transparencia y responsabilidad mutua (0.25)	Responsabilidad mutua (0.125)	• Q35, Q35.1, Q36, Q37, Q38, Q39,
	Disponibilidad y acceso público a la información (0.125)	• Q40, Q40.2, Q42, Q43, Q44, Q45, Q46, Q50, Q51
Alianzas incluyentes (0.25)	Inclusión y representación (0.2)	• Q56, Q57, Q58, Q59, Q60
	Acción conjunta (0.05)	• Q61

Tabla 1. Índice Multidimensional de la Eficacia de la CSS

4. Cuestionario relacionado con el marco de indicadores para medir la eficacia de la CSS, 2022

Caracterización

Esta sección registra datos para identificar a la persona que responderá el cuestionario.

Nombre completo [nombre, apellido]

Posición

Institución

País

Correo electrónico

Número de contacto

Módulo 1. Apropiación nacional de la CSS

Este módulo explora el nivel de apropiación del país en temas relacionados con la CSS. Se proponen dos indicadores principales: en primer lugar, si la Cooperación Sur-Sur está alineada con los Marcos Nacionales de Resultados. En segundo lugar, si existen directrices, normas y marcos estratégicos para promover explícitamente la CSS.

Acerca de las estrategias nacionales, los planes de desarrollo o los marcos de resultados

Marco Nacional de Resultados: Los Marcos Nacionales de Resultados (MNR) definen el enfoque de un país con respecto a los resultados y sus sistemas asociados de monitoreo y evaluación, centrándose en el desempeño y el logro de resultados de desarrollo. Como mínimo, estos marcos de resultados incluyen objetivos acordados e indicadores de rendimiento (es decir, productos, resultados o impacto). También establecen metas para medir el progreso en el logro de los objetivos definidos en los documentos de planificación del gobierno.

En la práctica, los Marcos de Resultados dirigidos por los gobiernos y definidos a nivel nacional a menudo se formulan en líneas generales (por ejemplo, planes de visión a largo plazo, estrategias nacionales de desarrollo). La definición de un MNR utilizada en el Marco de Monitoreo de la Alianza Global ofrece la posibilidad de utilizar mecanismos equivalentes para establecer prioridades a nivel de los países, ya que no todos los países articulan sus prioridades mediante marcos nacionales de resultados coherentes e integrados.

A los efectos de este ejercicio de monitoreo, la definición amplia de los MNR incluye planes de visión a largo plazo; estrategias nacionales de desarrollo y otros marcos (por ejemplo, matrices de desempeño de apoyo presupuestario). Por el contrario, los documentos de planificación y establecimiento de prioridades elaborados fuera del gobierno, tales como las estrategias nacionales redactadas por los socios cooperantes para el desarrollo, no se consideran MNR.

P1. ¿Tiene su país actualmente un Plan o Estrategia Nacional de Desarrollo? [SÍ/NO]

1. Sí
2. No

P1.1. Si respondió afirmativamente a la pregunta 1, indique el período cubierto por el plan o estrategia

P1.2. Si respondió afirmativamente a la pregunta 1, indique el enlace al documento o incluya una copia digital [Enlace directo]

P2. ¿Cuántas áreas prioritarias se indican en el Plan o Estrategia Nacional de Desarrollo? [Número]

P2.1. Seleccionar o redactar las áreas prioritarias contempladas en el Plan o Estrategia Nacional de Desarrollo

1. Fortalecimiento de las capacidades institucionales
2. Agricultura / Seguridad alimentaria
3. Género
4. Cambio climático / Protección del medio ambiente
5. Ciencia y tecnología
6. Cultura
7. Desarrollo económico
8. Desarrollo social
9. Educación
10. Energía
11. Infraestructura
12. Prevención de desastres y gestión del riesgo de desastres
13. Salud
14. Otro

P3. ¿El Plan o Estrategia Nacional de Desarrollo de su país incluye un marco de resultados con objetivos estratégicos de desarrollo, metas e indicadores de resultados para medir el progreso en el logro de los objetivos? [Sí/No]

1. Sí
2. No

P3.1. Si respondió afirmativamente a la pregunta 3, ¿cuántos indicadores de resultados contiene el documento? [Número]

P4. ¿Con qué frecuencia se contempla la cooperación internacional el Plan o Estrategia Nacional de Desarrollo de su país?

1. No se menciona la cooperación internacional
2. La cooperación internacional rara vez se menciona
3. La cooperación internacional se menciona con frecuencia
4. La cooperación internacional se menciona con mucha frecuencia

P5. ¿Cómo se hace referencia a la Agenda 2030 y a los ODS en el Plan o Estrategia Nacional de Desarrollo de su país? [Múltiples respuestas entre las siguientes opciones]

1. La Agenda 2030 y los ODS están referenciados a nivel estratégico [en la parte descriptiva]
2. La Agenda 2030 y los ODS se referencian a nivel de objetivos [en la parte descriptiva o en el marco de resultados]
3. La Agenda 2030 y los ODS se mencionan a nivel de objetivos [en el marco de resultados]
4. La Agenda 2030 y los ODS se mencionan a nivel de indicador [en el marco de resultados]
5. No hay ninguna referencia a la Agenda 2030 o a los ODS en el plan o estrategia nacional actual
6. No hay referencia a la Agenda 2030 ni a los ODS porque el Plan o Estrategia Nacional fue aprobado antes de septiembre de 2015

P6. ¿Quién participa en la definición de los temas de cooperación internacional en el Plan o Estrategia Nacional de Desarrollo? [Instituciones, organizaciones, otros actores, etc.]

P7. ¿El Plan o Estrategia Nacional de Desarrollo de su país incluye referencias específicas a la Cooperación Sur-Sur (CSS)? [Sí/No]

1. Sí
2. No

Acerca de los planes, marcos o directrices de cooperación internacional

P8. ¿Tiene su país actualmente una estrategia o directrices nacionales para la Cooperación Internacional para el Desarrollo? [Sí/No]

1. Sí
2. No

P8.1. Si respondió afirmativamente a la pregunta 8. ¿Cuál de los siguientes documentos describe mejor esta estrategia o directrices nacionales para la Cooperación Internacional para el Desarrollo?

1. Ley
2. Resolución legislativa
3. Decreto o resolución ejecutiva
4. Resolución del Ministerio/Departamento
5. Directrices o recomendaciones
6. Otro:___

P8.2. Si ha respondido afirmativamente a la pregunta 8, por favor indique el período cubierto por la estrategia o directrices nacionales para la Cooperación Internacional para el Desarrollo [Años]

P8.3. Si respondió afirmativamente a la pregunta 8, indique el enlace o adjunte una copia digital del documento [enlace directo]

P8.4. Si usted respondió afirmativamente a la P8, ¿cuál de los siguientes actores participó en su desarrollo?

1. Gobierno Nacional
2. Gobiernos subnacionales/locales
3. Sector privado
4. Ciudadanos
5. Otro

P8.5. Si respondió afirmativamente a la pregunta 8, ¿ha ratificado su gobierno nacional el documento final? [Sí/No]

1. Sí
2. No

P9. ¿Cuántas áreas prioritarias se identifican en la estrategia o directrices nacionales para la Cooperación Internacional para el Desarrollo de su país? [Número]

P9.1. Seleccionar o redactar las áreas prioritarias identificadas en la estrategia o directrices nacionales para la Cooperación Internacional para el Desarrollo:

1. Fortalecimiento de las capacidades institucionales
2. Agricultura / Seguridad alimentaria
3. Género
4. Cambio climático / Protección del medio ambiente
5. Ciencia y tecnología
6. Cultura
7. Desarrollo económico
8. Desarrollo social
9. Educación
10. Energía
11. Infraestructura
12. Prevención de desastres y gestión del riesgo de desastres
13. Salud
14. Otro

P10. ¿La estrategia o directrices nacionales para la Cooperación Internacional para el Desarrollo incluyen referencias a la Agenda 2030 y los ODS? [Sí/No]

1. Sí

2. No

P10.1. Si respondió afirmativamente a la P10, ¿cómo se hace referencia a la Agenda 2030 y a los ODS en la estrategia o directrices nacionales para la Cooperación Internacional para el Desarrollo de su país? [Múltiples opciones entre las siguientes opciones]

1. La Agenda 2030 y los ODS están referenciados a nivel estratégico [en la parte descriptiva]
2. La Agenda 2030 y los ODS se referencian a nivel objetivo [en la parte descriptiva o en el marco de resultados]
3. La Agenda 2030 y los ODS se mencionan a nivel de objetivos [en el marco de resultados]
4. La Agenda 2030 y los ODS se mencionan a nivel de indicador [en el marco de resultados]

P11. ¿La estrategia o directrices nacionales para la Cooperación Internacional para el Desarrollo incluyen referencias específicas a la Cooperación Sur-Sur (CSS)? [Sí/No]

1. Sí
2. No

P11.1. Si respondió afirmativamente a la pregunta 11, ¿cómo se hace referencia a la CSS en la estrategia o directrices nacionales para la Cooperación Internacional para el Desarrollo? [Múltiples opciones entre las siguientes opciones]

1. Se hace referencia a la CSS a nivel estratégico [en la parte descriptiva]
2. Se hace referencia a la CSS a nivel de objetivos [en la parte descriptiva o en el marco de resultados]
3. Se hace referencia a la CSS a nivel de meta [en el marco de resultados]
4. Se hace referencia a la cooperación Sur-Sur a nivel de indicador [en el marco de resultados]

Con respecto a la alineación de la CSS

P12. En los últimos 2 años, de todos los proyectos de CSS en los que su país ha participado, ¿qué distribución representa mejor a su país?

1. Beneficiario exclusivo de CSS
2. Más beneficiario (>50%) pero también a veces un proveedor (<50%)
3. Alrededor del 50% beneficiario, el 50% del proveedor
4. Más proveedor (>50%) pero también a veces un beneficiario (<50%)
5. Proveedor exclusivo de CSS

P13. En el papel de su país como PROVEEDOR de CSS, ¿qué situación describe mejor su alineación con las prioridades de sus socios al diseñar e implementar proyectos?

1. Las prioridades de los países socios nunca se incluyen
2. A veces se incluyen las prioridades de los países socios
3. Con frecuencia se incluyen las prioridades de los países asociados
4. Las prioridades de los países socios siempre se incluyen

P14. En el papel de su país como PROVEEDOR de CSS, ¿qué situación describe mejor el nivel de detalle de su uso de las prioridades de los socios al diseñar e implementar proyectos?

1. Las prioridades de los países socios nunca se incluyen
2. Solo se tienen en cuenta las prioridades nacionales del país socio
3. Se tienen en cuenta las prioridades nacionales y de cooperación del país socio
4. Se tienen en cuenta las prioridades nacionales, de cooperación y subnacionales del país socio

P15. En el papel de su país como BENEFICIARIO de la CSS, ¿qué situación describe mejor el uso de sus prioridades de cooperación al diseñar e implementar proyectos?

1. Las prioridades de mi país nunca se incluyen en los proyectos de cooperación para el desarrollo
2. Las prioridades de mi país a veces se incluyen en los proyectos de cooperación para el desarrollo
3. Las prioridades de mi país se incluyen con frecuencia en los proyectos de cooperación para el desarrollo
4. Las prioridades de mi país siempre están incluidas en los proyectos de cooperación para el desarrollo

P16. En el papel de su país como BENEFICIARIO de la CSS, ¿qué situación describe mejor el nivel de detalle del uso de sus prioridades de cooperación al diseñar e implementar proyectos?

1. Las prioridades de mi país nunca se incluyen en los proyectos de cooperación para el desarrollo
2. Solo se tienen en cuenta mis prioridades nacionales
3. Se tienen en cuenta mis prioridades nacionales y de cooperación
4. Se tienen en cuenta mis prioridades nacionales, de cooperación y subnacionales

P17. En su país, ¿qué tan alineadas están las iniciativas de CSS en las que participa con el Marco Nacional de Resultados/Plan Nacional de Desarrollo?

1. No alineado
2. Alineación débil
3. Alineación moderada
4. Fuerte alineación
5. Alineación completa

P18. ¿Qué tan eficaces y útiles son las directrices, normas y marcos estratégicos de su país para promover la CSS?

1. No hay directrices, estándares y marcos estratégicos
2. Débil
3. Moderadamente
4. Fuertemente
5. Completamente

¿Cómo calificaría su nivel de confianza al responder a las preguntas anteriores relacionadas con la propiedad nacional de la CSS?

1. No estoy seguro
2. Un poco de confianza
3. Neutral
4. Bastante seguro
5. Muy confiado

Módulo 2. Enfoque en resultados

Este módulo analiza tres dimensiones asociadas con un enfoque en resultados. La primera es si la Cooperación Sur-Sur se gestiona de acuerdo con los Marcos de Gobernanza de Datos (MGD). La segunda dimensión se refiere a la aplicación formal de los procesos de monitoreo, evaluación y presentación de informes de resultados. Finalmente, el tercero explora si los países se apropian de estas experiencias o resultados anteriores en sus nuevas estrategias de gestión de CSS.

P19. ¿Su estrategia o directrices nacionales para la Cooperación Internacional para el Desarrollo incluyen un marco de resultados con objetivos estratégicos, indicadores de resultados y metas para medir el progreso en el logro de los objetivos? (Responda a la sección que se aplica a su país) [Sí/No]

Desde el rol de proveedor

1. Sí
2. No

Desde el rol de beneficiario

1. Sí
2. No

P19.1. Si respondió afirmativamente a la P19, ¿cuántos indicadores de resultados contempla el documento para cada función? [Número]

P19.2. Si respondió afirmativamente a la P19, ¿cuántos de los indicadores de resultados se extrajeron de los marcos, planes y estrategias de resultados de los países socios para cada función? [Número]

P19.3. Si respondió afirmativamente a la pregunta 19, ¿cuántos indicadores de resultados se supervisarán utilizando datos y estadísticas oficiales del gobierno del país socio? [Número]

La CSS se gestiona de acuerdo con los MGD

Un Marco de Gobernanza de Datos (MGD) representa un conjunto común de reglas y procedimientos para recopilar, almacenar y utilizar datos sobre todos los aspectos de la CSS de un país.

Pregunta 20 En su organización, ¿existe un documento de gobierno de datos?

1. No hay ningún documento de gobierno de datos para la CSS.
2. La organización ha comenzado a desarrollar un documento de gobierno de datos para la CSS.
3. La organización ha completado parcialmente el desarrollo de un documento de gobierno de datos para la CSS.
4. La organización ha completado el desarrollo de un documento de gobierno de datos para la CSS.
5. Hay un documento de gobierno de datos para la CSS, y actualmente está en uso.

Pregunta 21 En su organización, ¿los líderes/directores consideran los datos sobre la CSS como un activo estratégico?

1. No
2. Unos pocos
3. Alguno
4. Varios
5. Todos

Pregunta 22 ¿Los miembros de su organización son conscientes de cómo tratar los datos sobre la CSS como un activo estratégico?

1. No
2. Unos pocos
3. Alguno
4. Varios
5. Todos

Pregunta 23 ¿Su organización utiliza la información proporcionada por los MGD para buscar oportunidades de CSS?

1. No
2. Un poco
3. Moderadamente
4. Regularmente
5. Siempre

Pregunta 24 En su organización, ¿la generación de información para el MGD es un objetivo explícito de las actividades de CSS?

1. No
2. Un poco
3. Moderadamente
4. Regularmente
5. Siempre

Los países tienen procesos para monitorear, evaluar y reportar resultados.

Pregunta 25 En su organización, ¿existe un proceso definido para monitorear las actividades de CSS?

1. No existe un proceso para monitorear las actividades de la CSS.
2. Recientemente se ha iniciado la elaboración de un proceso de monitoreo de las actividades de la CSS.
3. Se ha completado parcialmente el desarrollo de un proceso para monitorear las actividades de la CSS.
4. Se ha completado la elaboración de un proceso de monitoreo de las actividades de cooperación Sur-Sur.
5. Un proceso para monitorear las actividades de SSC está completado y actualmente en uso.

Pregunta 26 En su organización, ¿existe un proceso definido para evaluar las actividades de CSS?

1. No existe un proceso para evaluar las actividades de CSS.
2. Recientemente se ha iniciado el desarrollo de un proceso para evaluar las actividades de CSS.
3. Se ha completado parcialmente el desarrollo de un proceso para evaluar las actividades de CSS.
4. Se ha completado la elaboración de un proceso para evaluar las actividades de cooperación Sur-Sur.
5. Un proceso para evaluar las actividades de CSS está completado y actualmente en uso.

Pregunta 27 En su organización, ¿cómo calificaría la calidad de las métricas utilizadas para monitorear y evaluar el desempeño de los proyectos de CSS?

1. Inferior
2. Insuficiente
3. Regular
4. Bien
5. Excelente

Pregunta 28 En su organización, ¿existe un proceso para administrar los problemas de calidad de los datos para las actividades de CSS?

1. No existe un proceso para gestionar los problemas de calidad de los datos.
2. Recientemente se ha iniciado el desarrollo de un proceso para gestionar los problemas de calidad de los datos.
3. El desarrollo de un proceso para gestionar los problemas de calidad de los datos se ha completado parcialmente.
4. Se ha completado el desarrollo de un proceso para gestionar los problemas de calidad de los datos.
5. Se ha completado un proceso para gestionar los problemas de calidad de los datos y actualmente está en uso.

Pregunta 29 En su organización, ¿utiliza métricas para evaluar la recopilación, el almacenamiento y el uso de datos relacionados con las actividades de CSS?

1. No
2. Raramente
3. A veces
4. Usualmente
5. Siempre

Pregunta 30 ¿Cómo monitorea su organización sus objetivos durante todo el año?

1. No hay monitoreo
2. Reuniones mensuales del equipo
3. Uso de cuadros de mando alimentados por datos de todo el equipo
4. Otro

Pregunta 31 ¿Qué medidas correctivas implementan para garantizar el cumplimiento de los objetivos?

Pregunta 32 ¿Su organización tiene un plan de incentivos para cumplir con las metas?

1. Sí
2. No

P.32.1. Si respondió afirmativamente a la pregunta 32, describa qué incentivos existen.

Pregunta 33 De 1 a 5, donde 1 es "muy bajo" y 5 es "muy alto", ¿cómo calificaría la relevancia de los siguientes factores como obstáculos para la calidad de la CSS en su país?

1. Financiación insuficiente para la institución encargada de la cooperación internacional
2. Apoyo técnico insuficiente del Gobierno
3. Altos niveles de corrupción en los sectores donde se desarrollan los proyectos
4. Información mala/insuficiente sobre las necesidades de cooperación en las regiones locales
5. Un ecosistema de cooperación desarticulado, o sin estándares o reglas claras
6. Bajo/insuficiente liderazgo de la institución responsable de la cooperación internacional sobre el ecosistema de cooperación internacional
7. Liderazgo bajo/insuficiente dentro de la institución responsable de la cooperación internacional
8. Falta de un programa formal para estructurar alianzas institucionales

Pregunta 34 Por favor, califique de 1 a 5, donde 1 es "raramente" y 5 es "siempre", ¿cuánto incorpora su institución los aprendizajes de experiencias anteriores en nuevos proyectos?

¿Cómo calificaría su nivel de confianza al responder las preguntas anteriores relacionadas con el enfoque en los resultados de la CSS?

1. No estoy seguro
2. Un poco de confianza
3. Neutral
4. Bastante seguro
5. Muy confiado

Módulo 3. Transparencia y responsabilidad mutua

Este principio implica la presentación pública de información sobre la cooperación Sur-Sur en dos niveles: nacional e internacional. Además, indaga sobre cómo se hacen los informes, con qué frecuencia, quién participa y cómo se utiliza la información.

Responsabilidad mutua

Pregunta 35 Al participar en proyectos de CSS, ¿lleva a cabo un seguimiento conjunto con el país socio para revisar el progreso de las actividades?

1. Sí
2. No

P35.1. Si respondió afirmativamente a la pregunta 35, ¿con qué frecuencia lleva a cabo los procesos de monitoreo conjunto?

1. Semanal
2. Mensual
3. Trimestral
4. Bianual
5. Anualmente

P35.2. ¿En qué momento del proyecto cree que el monitoreo conjunto debería ser más intenso?

1. Al iniciar el proyecto
2. A mitad del proyecto
3. Al final del proyecto
4. A lo largo del proyecto

Pregunta 36 Al participar en proyectos de CSS, ¿lleva a cabo procesos de evaluación conjunta con el país socio sobre el progreso de las actividades?

1. Sí
2. No

P36.1. Si respondió afirmativamente a la pregunta 35, ¿cuándo se realizan las evaluaciones conjuntas?

1. Al inicio del proyecto
2. A mitad del proyecto
3. Al final del proyecto
4. A lo largo del proyecto (principio, medio y final)

Pregunta 37 Al participar en proyectos de CSS y establecer los indicadores de monitoreo de un proyecto, ¿se definen claramente qué responsabilidades corresponden a cada una de las partes (proveedor y beneficiario)?:

1. Sí
2. No

Pregunta 38 Al participar en proyectos de CSS y establecer los indicadores de monitoreo para un proyecto, ¿están claramente definidas las responsabilidades que corresponden a los actores aliados (organizaciones de la sociedad civil, academia, sector privado, etc.)

1. Sí
2. No

Pregunta 39 En el caso de que surjan diferencias entre el proveedor y el beneficiario de un proyecto, ¿existen mecanismos para resolverlas conjuntamente?

1. Sí
2. No

Disponibilidad y accesibilidad pública de la información sobre cooperación al desarrollo

Pregunta 40 ¿Existe un requisito legal en su país para producir informes periódicos sobre la gestión, los resultados y las lecciones aprendidas de las actividades de CSS a nivel nacional?

1. Sí
2. No

P40.1. Si usted respondió negativamente a la pregunta 35, ¿produce su país informes periódicos sobre la gestión, los resultados y las lecciones aprendidas de las actividades de CSS a nivel nacional?

1. Sí
2. No

P40.2. ¿Esta información está disponible públicamente?

1. Sí
2. No

P40.3. Si respondió afirmativamente a la pregunta 35.2, indique el enlace al documento:

Pregunta 41 Verificar qué información está contenida en los informes periódicos sobre la gestión, los resultados y las lecciones aprendidas de las actividades de CSS a nivel nacional

1. Compromisos con los países socios
2. Proyectos de CSS desglosados por región
3. Proyectos de CSS desglosados por sector
4. Proyectos de CSS desglosados por ODS
5. Actores involucrados en proyectos de CSS, por rol
6. Barreras y desafíos identificados en los proyectos de CSS
7. Proyectos de CSS desglosados por tipo de actividad
8. Proyectos de CSS desagregados por líneas de acción establecidas en el Plan o Estrategia Nacional de Desarrollo
9. Proyectos de CSS desglosados por socio y país de origen
10. Proyectos de CSS desglosados por función del proveedor o beneficiario
11. Proyectos de CSS desglosados por resultados previstos y logrados
12. Proyectos de CSS desagregados por tipo de gasto y ejecución presupuestaria (programada y real)
13. Mapa de necesidades identificadas y cubiertas a través de proyectos de CSS
14. Indicadores y métricas que reflejan la gestión de proyectos de CSS
15. Otro

Pregunta 42 ¿Con qué frecuencia se comparte o publica este informe?

1. Semanal
2. Mensual
3. Trimestral
4. Semestralmente
5. Anualmente
6. Con menos frecuencia que una vez al año

Pregunta 43 ¿Qué tan oportuna es la información entregada en estos informes?

1. Se informa o publica 12 meses después o más
2. Se informa o publica 6 meses después
3. Se informa o publica 3 meses después
4. Se informa o publica un mes después o menos

Pregunta 44 ¿Se publican los informes junto con sus metodologías y bases de datos?

1. Sí
2. No

Pregunta 45 ¿Se puede descargar la información?

1. Sí
2. No

Pregunta 46 ¿Los informes y las bases de datos se publican en un formato abierto?

Un formato se entiende como "la estructura interna y la codificación de un objeto digital, que permite procesarlo o presentarlo de manera accesible". Como señala el Manual de Datos Abiertos, es un formato de archivo sin restricciones (monetarias o de otro tipo) impuestas a su uso y puede procesarse completamente con al menos una herramienta de *software* libre / de código abierto. Las patentes son una fuente común de restricciones que hacen que un formato sea propietario. A menudo, pero no necesariamente, la estructura de un formato abierto se establece en normas acordadas, supervisadas y publicadas por un órgano de expertos no comercial. Un archivo en formato abierto goza de la garantía de que puede ser leído correctamente por una variedad de diferentes programas de *software* o utilizado para pasar información entre ellos. Para obtener más información, consulte <https://opendatahandbook.org/glossary/en/terms/open-format/>

1. Sí
2. No

Pregunta 47 ¿Su entidad cuenta con protocolos estandarizados para responder a los requerimientos o preguntas del ciudadano?

1. Sí
2. No

Pregunta 48 ¿La información está disponible en línea sin necesidad de registrarse o solicitar acceso a los datos?

1. Sí
2. No

Pregunta 49 ¿La información está disponible sin tener que pagar por el acceso?

1. Sí
2. No

Pregunta 50 ¿Cómo verifica su institución la información que se informa? Seleccione la opción más cercana a sus protocolos

1. Actualmente no se realiza ninguna verificación sistemática
2. Se solicita información relacionada con los resultados
3. Se realizan consultas y entrevistas con los principales actores involucrados
4. La información se contrasta con diferentes fuentes

Pregunta 51 ¿Facilita su país que los informes y la información sobre la CSS sean accesibles para las partes interesadas fuera de su país?

1. Sí
2. No

P51.1. Si respondió afirmativamente, especifique a qué organizaciones o instituciones reporta

Pregunta 52 En una escala de 1 a 5, donde 1 es "muy bajo" y 5 es "muy alto", califique el nivel de cumplimiento de su institución con los principios de gobernanza de datos abiertos.

Los datos gubernamentales se considerarán abiertos si se hacen públicos de una manera que cumpla con los siguientes principios:

1. Completo: Todos los datos públicos están disponibles. Los datos públicos son datos que no están sujetos a limitaciones válidas de privacidad, seguridad o privilegios.
2. Primario: Los datos son los que se recopilan en la fuente y con el mayor nivel posible de granularidad, no de formas agregadas o modificadas.
3. Oportuno: Los datos están disponibles tan pronto como sea necesario para preservar el valor de los datos.
4. Accesible: Los datos están disponibles para la más amplia gama de usuarios para la más amplia gama de propósitos.

5. Procesable por máquina: Los datos están razonablemente estructurados para permitir el procesamiento automatizado.

6. No discriminatorio: Los datos están disponibles para cualquier persona, sin requisito de registro.

7. Sin propietarios: Los datos están disponibles en un formato sobre el cual ninguna entidad tiene control exclusivo. 8. Sin licencia: Los datos no están sujetos a ninguna regulación de derechos de autor, patentes, marcas comerciales o secretos comerciales. Se pueden permitir restricciones razonables de privacidad, seguridad y privilegios. Para obtener más información sobre los principios de la gobernanza de datos abiertos, consulte el siguiente enlace:

<https://www.oecd-ilibrary.org/docserver/5k46bj4f03s7-en.pdf?expires=1643955511&id=id&accname=quest&checksum=393971DABF08F42B5AF4DABB87228669>

Uso de la información

Pregunta 53 ¿Qué uso se le da a la información reportada sobre CSS a nivel nacional e internacional? (marque todo lo que corresponda)

1. Para gestionar la cooperación al desarrollo por parte de una institución gubernamental nacional
2. Para la coordinación de "todo el gobierno"
3. Compartir con los socios para la coordinación a nivel de país
4. Rendir cuentas al gobierno
5. Rendir cuentas al público
6. No se da uso a la información
7. Otro

Pregunta 54 ¿Quién es el principal usuario de esta información en su país?

1. La institución responsable de gestionar la cooperación al desarrollo.
2. Embajadas y otros representantes oficiales.
3. Gobierno central.
4. Gobiernos subnacionales.
5. Socios de cooperación.
6. Fundaciones filantrópicas.
7. Organizaciones de la sociedad civil.
8. Público en general.
9. Sector privado
10. Otro

Otros aspectos

Pregunta 55 De 0 a 5, donde 0 es "inútil" y 5 es "muy valioso", ¿qué tan valiosa es la información de CSS reportada para el proceso de toma de decisiones en su institución?

¿Cómo calificaría su nivel de confianza al responder a las preguntas anteriores relacionadas con la transparencia y la responsabilidad mutua en la CSS?

1. No estoy seguro
2. Un poco de confianza
3. Neutral
4. Bastante seguro
5. Muy confiado

Módulo 4. Alianzas inclusivas

Este indicador mide el nivel de inclusión, pertinencia y acción conjunta de los mecanismos de CSS para coordinar con los socios para el desarrollo.

Pregunta 56 ¿Tiene su país mecanismos de alianza o coordinación para revisar, diseñar y monitorear con los actores del desarrollo las necesidades de cooperación que se indican en los Marcos Nacionales de Resultados?

1. Sí
2. No

P56.1. Si respondió afirmativamente a la pregunta anterior, ¿cuáles son estos mecanismos de alianza o coordinación?

Pregunta 57 ¿Funcionan estos mecanismos de la misma manera cuando se trata específicamente de CSS?

1. Sí
2. No

P57.1. Si respondió negativamente a la pregunta anterior, ¿cuenta su país con mecanismos de alianza o coordinación para revisar, conceptualizar y monitorear las necesidades identificadas en los marcos nacionales, específicos para la CSS?

1. Sí
2. No

P57.2. Si respondió afirmativamente a la pregunta anterior, ¿cuáles son estos mecanismos de alianza de coordinación específicos de la CSS?

Pregunta 58 En el último año, ¿qué actores han participado en estos mecanismos, específicamente para la CSS? (se puede comprobar más de una respuesta)

1. Sector privado
2. Organizaciones de la sociedad civil
3. Academia
4. Ninguno
5. Otro

Inclusión y representación

Pregunta 59 ¿Cuál de los siguientes escenarios describe mejor los mecanismos establecidos en su país para coordinar las actividades de CSS con cada uno de los siguientes actores?

1. Escenario 1: La participación en diálogos recientes es limitada y selectiva. Normalmente, sólo algunas oficinas o funcionarios gubernamentales suelen entablar un diálogo y sólo algunos actores del desarrollo participan o suelen ser invitados a este proceso.
2. Escenario 2: La participación en diálogos recientes es más amplia, pero aún desequilibrada. Una gama más amplia de representantes de diferentes sectores participa en los procesos de diálogo, pero la participación es más limitada o selectiva, por otro lado. Como resultado, el alcance y la eficacia de los diálogos están limitados por la ausencia de actores clave. Los actores excluidos o no participantes pueden cuestionar la legitimidad de estos procesos de diálogo.
3. Escenario 3: La participación generalmente incluye a los actores más relevantes de diferentes sectores, sin embargo, los niveles de influencia y los roles respectivos dentro de los procesos de diálogo se distribuyen de manera desigual, con algunos actores controlando la agenda y el proceso de toma de decisiones. Como resultado, los participantes menos influyentes tienden a desvincularse o limitar sus contribuciones.
4. Escenario 4: La participación generalmente incluye a los actores más relevantes de diferentes sectores, con roles y niveles de influencia similares en el diálogo, lo que los alienta a permanecer comprometidos y activos durante todo el proceso.

Pertinencia del diálogo y exploración de las diferencias

Pregunta 60 ¿Cuál de los siguientes escenarios describe mejor los mecanismos establecidos en su país para coordinar las actividades de CSS con cada uno de los siguientes actores?

1. Escenario 1: Los diferentes sectores se enfocan en gran medida en oponerse a las cuestiones de desarrollo que son motivo de preocupación, lo que da lugar a más conflictos y a un diálogo o acción sustantivos limitados. Como resultado, los esfuerzos de diálogo existentes se abandonan o no abordan una combinación de cuestiones que preocupan a ambas partes.
2. Escenario 2: Los diálogos existentes abordan una combinación de preocupaciones de desarrollo que provienen de diferentes sectores, aunque algunos actores tienen más influencia en el establecimiento de la(s) agenda(s) que otros. Como resultado, la gama de diálogos sigue siendo limitada.
3. Escenario 3: Los diálogos existentes abordan una combinación equilibrada de preocupaciones de desarrollo de diferentes sectores, aunque algunos actores dentro de cada lado tienen más influencia en el establecimiento de la(s) agenda(s). Por lo tanto, todavía hay espacio para ampliar aún más el alcance y la gama de diálogos.
4. Escenario 4: Los diálogos existentes abordan una combinación equilibrada de preocupaciones de desarrollo de ambas partes, incluidos los actores más pequeños, asegurando que los temas más relevantes formen parte de la agenda.

Acción conjunta

Pregunta 61 ¿Cuál de los siguientes escenarios describe mejor los mecanismos establecidos en su país para coordinar las actividades de CSS con cada uno de los siguientes actores?

1. Escenario 1: En general, hay poca acción conjunta como resultado de iniciativas de diálogo (por ejemplo, influir en las políticas, asociaciones público-privadas). Cuando se obtiene este resultado, generalmente es unilateral y descoordinado, en lugar de colaborativo entre sectores.
2. Escenario 2: En general, los procesos de diálogo no se traducen en colaboración conjunta (por ejemplo, influir en las políticas, asociaciones público-privadas). Sin embargo, hay algunos ejemplos prometedores de colaboración conjunta resultante del diálogo a nivel nacional.
3. Escenario 3: La acción conjunta resultante de las iniciativas de diálogo es mixta: muchos procesos de diálogo logran movilizar a los actores para apoyar la colaboración conjunta (por ejemplo, influir en las políticas, asociaciones público-privadas). Sin embargo, algunas iniciativas siguen estando en el nivel del diálogo y no logran avanzar hacia la acción conjunta o la colaboración.
4. Escenario 4: La acción conjunta está aumentando progresivamente, los procesos de diálogo logran movilizar a los actores para apoyar la colaboración conjunta (por ejemplo, influir en las políticas, asociaciones público-privadas). Estas iniciativas están creando una dinámica positiva de colaboración entre sectores, que aumenta con el tiempo en número y calidad.

Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)

Pregunta 62 ¿Cuál de los siguientes escenarios describe mejor los mecanismos establecidos en su país para coordinar las actividades de CSS con cada uno de los siguientes actores?

1. Escenario 1: Aún no ha comenzado una consulta sobre los ODS en el país.
2. Escenario 2: No existe un espacio institucional y/o un proceso establecido que facilite la participación de diferentes sectores en las consultas sobre los ODS. El gobierno ha estado llevando a cabo consultas puntuales y ocasionales con organizaciones seleccionadas en torno a los ODS y no se les consulta en las diferentes fases del proceso de los ODS (por ejemplo, priorización, integración en políticas o programas nacionales, implementación, monitoreo)

3. Escenario 3: No existe un espacio institucional y/o un proceso establecido que facilite la participación de diferentes sectores en las consultas sobre los ODS y, a veces, no se siguen buenas prácticas de consulta. El gobierno ha estado llevando a cabo consultas periódicas sobre los ODS con las partes interesadas, incluida una variedad de actores dentro de los diversos sectores, que han sido consultados en varias, pero no todas, las fases del proceso de los ODS (priorización, integración en políticas o programas nacionales, implementación, monitoreo)
4. Escenario 4: El gobierno ha establecido procedimientos formales institucionalizados para consultar a una diversidad de actores dentro de los diferentes sectores a lo largo de las diferentes fases del proceso de los ODS (priorización, integración en políticas o programas nacionales, implementación, monitoreo). Existe una alianza de múltiples partes interesadas para avanzar en la implementación de los ODS que incluyen a los diferentes sectores. Los datos y la evidencia de diferentes sectores se utilizan como insumos para monitorear e informar sobre la implementación de los ODS.

¿Cómo calificaría su nivel de confianza al responder a las preguntas anteriores relacionadas con el principio de asociaciones inclusivas en la CSS?

1. No estoy seguro
2. Un poco de confianza
3. Neutral
4. Bastante seguro
5. Muy confiado

Referencias

- GPEDC. (2020, July 17). *(ONE-PAGER) Action Area 2.3: Supporting country-led development effectiveness of South-South Cooperation | Global Partnership for Effective Development Co-operation*. Global Partnership for Effective Development Cooperation. Retrieved November 28, 2021, from <https://www.effectivecooperation.org/content/one-pager-action-area-23-supporting-country-led-development-effectiveness-south-south>
- OECD. (2008). *Accra Agenda for Action*. <https://doi.org/10.1787/9789264098107-en>
- OECD. (2011). *Busan Partnership for Effective Development Co-operation: Fourth High Level Forum on Aid Effectiveness*. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/54de7baa-en>
- PNUD. (2019). *Soluciones de Desarrollo del Sur para el logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible*. <https://www.latinamerica.undp.org/content/rblac/es/home/library/poverty/southern-development-solutions-for-the-sustainable-development-g.html>
- United Nations. (2019). *Report of the second High-level United Nations Conference on South-South Cooperation*. Buenos Aires. <https://www.unsouthsouth.org/wp-content/uploads/2019/07/N1920949.pdf>